

รายงานการวิเคราะห์  
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน  
การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ



องค์การบริหารส่วนตำบลควนกาหลง  
อำเภอควนกาหลง จังหวัดสตูล  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
องค์การบริหารส่วนตำบลควนกาหลง อำเภอควนกาหลง จังหวัดสตูล  
ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

\*\*\*\*\*

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

สำนักงานปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลควนกาหลง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นไป

สำนักงานปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลควนกาหลง

มกราคม ๒๕๖๔

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
องค์การบริหารส่วนตำบลควนกาหลง อำเภอควนกาหลง จังหวัดสตูล  
ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

\*\*\*\*\*

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

สำนักงานปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลควนกาหลง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นไป

สำนักงานปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลควนกาหลง

มกราคม ๒๕๖๔

การประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เพิ่มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน ทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่การให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต โดยตัวชี้วัดที่ ๑ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๖ ข้อ

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๘.๒๑ คะแนน เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EIT) ต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน และประเมินถึงความสามารถในการชี้แจงและตอบคำถาม รวมทั้งช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถแสดงความคิดเห็นและร้องเรียนการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๕ ข้อ

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ ๘๗.๙๓ เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EIT) ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวกับคุณภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หน่วยงานมีการปรับปรุงการให้บริการ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว และการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนเพื่อปรับปรุงการให้บริการ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๕ ข้อ

(๔) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ ๘๗.๗๐ เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EIT) ต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด การให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และการประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการอนุมัติ อนุญาต และบริการอื่นๆ นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

(๕) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๗.๒๙ เป็นผลจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งหน่วยงานโดยผู้บังคับบัญชาจะต้องมอบหมายงานเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติโดยการจัดประชุมหน่วยงาน เพื่อแจ้งให้บุคลากรในหน่วยงานรับทราบบทบาท อำนาจและหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติงาน

/รวมถึง...

รวมถึงยอมรับหน้าที่และภาระงานของบุคลากร กำหนดแนวทางในการมอบหมายงาน การแบ่งหน้าที่/ ผู้รับผิดชอบในการทำงานให้มีความชัดเจน เป็นธรรม เผยแพร่หลักเกณฑ์การประเมินบุคลากร และผลการประเมินการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรทราบ ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปี และเผยแพร่ให้พนักงานทราบโดยทั่วกัน

(๖) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๖.๙๐ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่า หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

(๗) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๕.๕๓ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริต โดยหน่วยงานควรมีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น ควรมีการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีการดำเนินการและให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน โดยการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริต หรือลงโทษทางวินัยกับบุคลากรที่กระทำการทุจริตอย่างจริงจังและนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งขึ้นกว่าเดิม

### ๓.๒ จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๓ ตัวชี้วัด คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๒.๐๙ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคลากรภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก เห็นได้ว่า หน่วยงานควรจะมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องเพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๕.๐๐ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนที่ควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

/สามารถ...

สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้มารับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๓๓.๕๕ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้บริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่า ประชาชนหรือผู้มารับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่าไม่มีการเรียกรับสินบน แต่ทั้งนี้ ควรมีการพัฒนาปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น ซึ่งควรเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งควรมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

#### ๔. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๔.๑ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๖.๗๕ อยู่ในระดับดีมาก (Very Good) ผ่านเกณฑ์เป้าหมาย ซึ่งบ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต มุ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักอย่างชัดเจน คุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งนี้ หน่วยงานก็จะต้องรักษาและพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้นอีกในประเด็นต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	(๑) การรับรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องมีความโปร่งใส (๒) การปฏิบัติงานตามขั้นตอน/ระยะเวลาที่กำหนด/เป็นไปอย่างเท่าเทียม (๓) การปฏิบัติหน้าที่มุ่งมั่นเต็มความสามารถมีความรับผิดชอบ/มีคุณธรรม	(๑) สร้างการรับรู้ถึงมาตรฐานในการปฏิบัติงานของแต่ละตำแหน่งงาน (๒) ประชาสัมพันธ์ขั้นตอน/ระยะเวลาให้บริการประชาชน และระบุผู้รับผิดชอบงานให้บริการในทุกกระบวนการให้ทราบ (๓) สร้างวัฒนธรรมองค์กรในการให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน และไม่เลือกปฏิบัติ (๔) ปลุกฝังฐานความคิดในการแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม

/ตัวชี้วัด...

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	(๑) การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน (๒) การใช้จ่ายงบประมาณ	(๑) สร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรภายในหน่วยงานทราบ (๒) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ (๓) มีช่องทางเพื่อให้บุคลากรภายในหน่วยงานสามารถแจ้งเบาะแสที่สงสัยโดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	(๑) การรับรู้ถึงบทบาท อำนาจและหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติงานของบุคลากร (๒) การกำหนดเกณฑ์การประเมินบุคลากรและการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากร (๓) การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี (๔) ความเป็นธรรมในการจัดหรือให้สวัสดิการหรือขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน	(๑) สร้างการรับรู้ถึงบทบาท อำนาจหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติงานของบุคลากร (๒) จัดทำคำสั่งมอบหมายงานแก่บุคลากรและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์คำสั่งให้แก่บุคลากรและสาธารณชนทราบ (๓) เผยแพร่การประเมินบุคลากร และผลการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรทราบ (๔) ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี(๕) ประชาสัมพันธ์ข่าวสารการฝึกอบรมการศึกษาดูงานให้แก่บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเท่าเทียม (๖) จัดให้มีระบบและช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	(๑) การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (๒) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน (๓) การยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง (๔) การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง	(๑) สร้างแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ (๒) มีขั้นตอนการขออนุญาตการยืมที่ถูกต้อง (๓) สร้างมาตรการการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	(๑) การให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตของผู้บริหาร (๒) การแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน (๓) การจัดช่องทางในการร้องเรียน/ร้องทุกข์ เกี่ยวกับการทุจริตในองค์กร (๔) กระบวนการจัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต	(๑) เผยแพร่เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตของผู้บริหาร (๒) ส่งเสริมให้ประชาชนและภาคส่วนต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการบริหารงานของผู้บริหาร (๓) จัดช่องทางให้บุคลากร/ประชาชนสามารถร้องเรียน/ร้องทุกข์เกี่ยวกับการทุจริตในหน่วยงานให้สะดวกและหลากหลายช่องทางมากขึ้น (๔) ประกาศเผยแพร่กระบวนการขั้นตอน ในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้ทราบโดยทั่วกัน

๔.๒ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๗.๘๔ อยู่ในระดับดีมาก (Very Good) ผ่านเกณฑ์เป้าหมาย ซึ่งให้เห็นว่าหน่วยงานมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต มุ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักอย่างชัดเจน คุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งนี้ หน่วยงานก็ต้องรักษาและพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้นอีกในประเด็นต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	(๑) การปฏิบัติงาน/การให้บริการแก่ผู้มารับบริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (๒) การปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกันของพนักงาน	(๑) มีขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงาน/การให้บริการอย่างชัดเจน (๒) สร้างจิตสำนึกแก่พนักงานในหน่วยงานให้บริการต่อผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียม
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	(๑) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย (๒) การกำหนดช่องทางในการรับฟังคำติชม การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน การสร้างสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่บทบาทและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน	(๑) สร้างหน่วยประชาสัมพันธ์ในหน่วยงานที่หลากหลาย เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน (๒) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานที่สาธารณชนควรได้ทราบอย่างครบถ้วนและหลากหลายช่องทางมากขึ้น

/ตัวชี้วัด...



ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	(๑) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน (๒) การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ	(๑) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานการบริการให้เกิดความโปร่งใส มีวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

๔.๓ ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๕๔.๒๗ อยู่ในระดับพอใช้ (Fair) ซึ่งหน่วยงานจะต้องปรับปรุงในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันของหน่วยงานสู่สาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และง่ายต่อการเข้าถึง และแสดงเจตนาารมณในการป้องปรามการทุจริตโดยมีมาตรการที่เป็นรูปธรรม

#### ๕.ประเด็นที่จะต้องพัฒนา

เนื่องจากได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย จำนวน ๒ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๕.๐๐ และตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๓๓.๕๕ ซึ่งประเมินจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน/หัวข้อการเผยแพร่ข้อมูล	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	(๑) ข้อมูลพื้นฐาน (๒) การบริหารงาน (๓) การบริหารเงินงบประมาณ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน	๓๓.๕๕
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	(๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	๗๕.๐๐

ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ควรพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น คือ หน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานต่างๆ ให้เป็นปัจจุบันสู่สาธารณะบนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และง่ายต่อการเข้าถึง และแสดงเจตนาารมณในการป้องปรามการทุจริตโดยมีมาตรการที่เป็นรูปธรรม ดังนี้

(๑) การเปิดเผยข้อมูล เน้นการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุและการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ และมีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป และการให้บริการ

/ผ่านระบบ...

ผ่านระบบ E-Service โดยต้องเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลได้ง่าย ทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยตรง

(๒) การป้องกันการทุจริต จัดประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประชุม ITA ก่อนจะศึกษา และวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมา เพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา จากนั้นจัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

๖. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
(๑) ปรับปรุงหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีช่องทางที่ประชาชนสามารถเข้าถึงการเผยแพร่ข้อมูลได้ง่ายขึ้นกว่าเดิม	ติดต่อประสานกับเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงาน/ปรับปรุงหน้าเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบันและทันสมัย	สำนักปลัด (งานประชาสัมพันธ์)	-
(๒) ให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	รณรงค์ให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านสื่อสังคมออนไลน์หรือสื่อสารสนเทศของหน่วยงาน	สำนักปลัด (ผู้ดูแลระบบการประเมินฯของหน่วยงาน : Admin)	-
(๓) นำเข้าข้อมูลที่เป็นปัจจุบันเพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชนหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	ขอข้อมูลจากแต่ละส่วนงานที่สามารถนำออกเผยแพร่ออกสู่สาธารณชนได้จากทุกส่วนกองและนำขึ้นเผยแพร่หน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	สำนักปลัด/กองคลัง/ กองช่าง/กอง สาธารณสุข/ กองการศึกษา	-